**Projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika[[1]](#footnote-2)**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 9. Sociālā iekļaušana un nabadzības apkarošana |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 9.3.1. Attīstīt pakalpojumu infrastruktūru bērnu aprūpei ģimeniskā vidē un personu ar invaliditāti neatkarīgai dzīvei un integrācijai sabiedrībā |
| Pasākuma numurs un nosaukums | 9.3.1.1. Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitucionalizācijas plānu īstenošanai |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projekta iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Labklājības ministrija |
| Specifiskā atbalsta mērķa atlases kārta | Pirmā projektu iesniegumu atlases kārta |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam vērtēšanas kritērijam, vērtētājam ir jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesnieguma veidlapā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesnieguma veidlapā (projekta iesnieguma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
   1. Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra noteikumos Nr.871 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.3.1.specifiskā atbalsta mērķa “Attīstīt pakalpojumu infrastruktūru bērnu aprūpei ģimeniskā vidē un personu ar invaliditāti neatkarīgai dzīvei un integrācijai sabiedrībā” 9.3.1.1. pasākuma “Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitucionalizācijas plānu īstenošanai” pirmās un otrās kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);
   2. Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība”;
   3. 9.3.1.specifiskā atbalsta mērķa “Attīstīt pakalpojumu infrastruktūru bērnu aprūpei ģimeniskā vidē un personu ar invaliditāti neatkarīgai dzīvei un integrācijai sabiedrībā” 9.3.1.1.pasākuma “Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitucionalizācijas plānu īstenošanai” (turpmāk - SAM pasākums) projektu iesniegumu atlases nolikums, tai skaitā SAM pasākuma Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un SAM pasākuma Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumu par pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām, t.i., 1.projektu projektu iesniegumu atlases kārtā - nacionālas nozīmes attīstības centra pašvaldība, kas ir plānošanas reģionu sadarbības partneris 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” ietvaros un kuras infrastruktūras attīstība ir paredzēta Sociālo pakalpojumu attīstības padomes apstiprinātajā deinstitucionalizācijas plānā, vai tās izveidota iestāde, kas pilda pašvaldības deleģētos pārvaldes uzdevumus.  Kritērija atbilstību vērtē saskaņā ar projekta iesnieguma veidlapas sākumlapas sadaļā norādīto informāciju. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība noteiktajam finansējuma saņēmēju lokam.  Ja projekta iesniedzējs pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē **“Jā, ar nosacījumu”** un projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesnieguma veidlapā informāciju, kas apliecina projekta iesniedzēja juridiskā statusa atbilstību MK noteikumos projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi ir iesniegti Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (izņēmums ir projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas vai tās pilnvarotās personas paraksta daļa projekta iesnieguma veidlapas “Apliecinājuma” sadaļā, kas ir aizpildīta rokrakstā).  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu iesniegt projekta iesniegumu Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam. |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta vadības un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  Administratīvo un īstenošanas kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesnieguma veidlapas 2.1. un 2.2. sadaļā ir iekļauta informācija par:   * projekta darbības vadībai nepieciešamajiem speciālistiem, t.i., to ieņemamais amats, piemēram, projekta vadītājs, asistents, grāmatvedis u.tml.; * speciālistu pienākumiem projekta vadībā sadalījumā pa galvenajām funkcijām un skaidru funkciju saturisko atšķirību starp speciālistiem. Nav nepieciešama tāda detalizācija kā amatu aprakstos; * speciālistiem nepieciešamo kvalifikāciju un pieredzi, t.i., izglītība, tās joma un profesionālās kvalifikācijas līmenis, pieredze projekta ietvaros veicamo pienākumu jomās. Nav nepieciešama tāda detalizācija kā amatu aprakstos, bet, pamatojoties uz sniegto informāciju, var konstatēt, ka speciālistiem norādītā nepieciešamā kvalifikācija un prasmes ir atbilstošas projektā noteikto pienākumu veikšanai, piemēram, ja kā pienākums ir noteikts organizēt iepirkumu procedūras, tad arī pieredzei ir jābūt iepirkumu procedūru īstenošanā; * nepieciešamo attiecīgās kvalifikācijas darbinieku skaitu un tiem plānoto noslodzi projektā; * pamatojumu speciālistu skaita noteikšanai; * projekta vadības sistēmu (t.i., kādas darbības plānotas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta vadības īstenošanu, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta vadības kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei); * projekta vadīšanai nepieciešamo materiāltehnisko nodrošinājumu, t.sk., nepieciešamo materiāltehnisko līdzekļu vienības nosaukumus, skaitu, norādot, kas ir projekta iesniedzēja rīcībā un ko plānots iegādāties vai nomāt projekta ietvaros, kā arī precīzu materiāltehniskā nodrošinājuma piesaistes veidu. Materiāltehnisko līdzekļu nodrošinājums, kas nepieciešams projekta vadības personālam, ir jāvērtē pret piesaistīto speciālistu skaitu, piemēram, ja kopā plānoti 10 speciālisti, nav pamatota 15 darba galdu iegāde. Materiāltehniskā nodrošinājuma atspoguļošanai projekta iesniedzējs var izveidot atsevišķu tabulu un pievienot projekta iesniegumam pielikumā.   Finanšu kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja:   * projekta iesnieguma 2.1.sadaļā ir norādīta informācija par projekta iesniedzēja pieejamajiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai, t.sk. plānotajiem finanšu avotiem, kā arī avansa maksājumu nepieciešamību. Finansējuma saņēmēja - pašvaldības finanšu kapacitāte ir apliecināma ar: * domes lēmumu par projekta ieviešanai nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu; * norādi par finanšu līdzekļu pieejamību projekta ietvaros neattiecināmu izmaksu segšanai; * norādi par finansējuma nodrošināšanu vismaz 10% apmērā no ERAF un valsts budžeta dotācijas kopsummas (par summu, ko nenosedz avansa maksājums saskaņā ar MK noteikumu 37.punktu).   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt projekta iesniegumu ar nepieciešamo informāciju. |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P | Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniedzējam projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.  Atbilstību kritērijam pārbauda Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) datu bāzē <http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>.  Ja pārbaudes rezultātā tiek secināts, ka projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā nepārsniedz 150 *euro*, tiek uzskatīts, ka nodokļu parāds ir neliels un nav pamata atzīt, ka projekta iesniedzējs neatbilst kritērija prasībām.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un nodokļa parāda summu.  Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākais pēc projekta iesnieguma iesniegšanas.  Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniedzējam ir nodokļu parāds, kas kopsummā ir lielāks par 150 *euro*, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt nodokļa parāda nomaksu. |
| 1.5. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks, ja:  1.5.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja attiecināms);  1.5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, pievienojot attiecīgu pilnvarojumu (ja attiecināms);  1.5.3. tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014. –2020.gadam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   1. projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (<https://ep.esfondi.lv>). Projekta iesniedzējam, atbilstoši MK noteikumu par pasākuma īstenošanu 24.4.apakšpunktam ir pienākums iesniegt projektu Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam; 2. iesniegtie liela apjoma (virs 200 MB) pielikumi, kas nav pievienoti projekta iesniegumam Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam:  * ir iesniegti papīra formā un noformēti atbilstoši normatīvajā aktā par dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtību noteiktajām prasībām; * ir iesniegti elektroniska dokumenta formā un ir parakstīti ar drošu elektronisko parakstu un apliecināti ar laika zīmogu.   Ja projekta iesniegums un tam pievienotie pielikumi pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumus:   1. iesniegt projektu Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014. –2020.gadam; 2. papildus pievienotos pielikumus:  * kas iesniegti papīra formā, noformēt atbilstoši normatīvā akta par dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtību prasībām un iesniegt atkārtoti; * kas iesniegti elektroniskā dokumenta formā, parakstīt ar elektronisko parakstu un/vai apliecināt ar laika zīmogu. |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P | **Vērtējums ir „Jā**”, ja:   * projekta iesniegums ir aizpildīts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam; * projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta; * projekta iesniegumam ir pievienoti visi pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā kā iesniedzamie dokumenti, kā arī dokuments, kurā noteikts pilnvarojums parakstīt projekta iesnieguma veidlapu (ja projekta iesniegumu paraksta pilnvarota persona) un citi pielikumi pēc projekta iesniedzēja izvēles vai nepieciešamības; * projekta iesnieguma veidlapa un pielikumi ir pilnībā sagatavoti latviešu valodā; * kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no pielikumiem ir citā valodā, bet tam ir pievienots Valsts valodas likumā noteiktajā kārtībā apliecināts tulkojums valsts valodā ar:  1. tulkojuma notariālu apliecinājumu vai 2. tulkotāja apliecinājumu (atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā).   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza attiecīgu nosacījumu trūkumu novēršanai, piemēram:   1. iesniegt pilnībā aizpildītu attiecīgo projekta iesnieguma veidlapas sadaļu Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam;   3) pievienot attiecīgos pielikumus;  4) iesniegt projekta iesnieguma veidlapu, kādu tās sadaļu vai pielikumu valsts valodā vai pievienot likumā noteiktajā kārtībā apliecinātu tulkojumu. |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro.* | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapā finanšu dati ir norādīti *euro* (EUR).  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu finanšu datus norādīt *euro*. |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteikts Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3.pielikumā:   * norādītais finansējums ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); * finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes (norādot daudzumu, mērvienību, attiecīgās projekta darbības numuru, izmaksu veidu (attiecināms, neattiecināms), izmaksu pozīcijas summu gan absolūtos skaitļots, gan procentuāli, gan arī PVN, ja attiecināms); * finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata;   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam ES fonda pieļaujamajam apmēram. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniedzēja projekta iesniegumā norādītais projekta ES fonda finansējuma apmērs nepārsniedz SAM pasākuma ietvaros katram projekta iesniedzējam plānoto ES fonda finansējumu, ievērojot, ka ES fonda finansējuma apmērs nepārsniedz 85% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām un ņemot vērā individuālo projekta attiecināmo izmaksu kopsummu, kas, balstoties uz attiecīgā plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plānā noteikto, katrai pašvaldībai norādīta uzaicinājumā iesniegt projekta iesniegumu.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu nodrošināt projekta iesniegumā attiecīgu ERAF finansējuma apmēru. |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītais ERAF finansējums nepārsniedz 85% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām. Projekta iesniedzēji priekšfinansē pasākumam noteikto finansējuma rezervi no saviem finanšu līdzekļiem, atbilstoši MK noteikumu 14.punktā noteiktajam.  Piemēram, projekta kopējās attiecināmās izmaksas ar snieguma rezervi ir 100 000 EUR, t.sk. ERAF finansējums – 85 000 EUR, nacionālais finansējums – 15 000 EUR. Projekta kopējās attiecināmās izmaksas bez snieguma rezerves ir 93 340 EUR, t.sk. ERAF finansējums – 79 339 EUR, nacionālais finansējums – 14 001 EUR. Ja projekta iesniedzējs priekšfinansē finansējuma rezervi, projekta izmaksu struktūra ir šāda: kopējās attiecināmās izmaksas – 100 000 EUR, ERAF finansējums – 79 339 EUR, nacionālais finansējums – 20 661 EUR.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus, lai norādītais ERAF finansējums nepārsniedz 85% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām vai 79,339%, ja projekta iesniedzēji priekšfinansē pasākumam noteikto finansējuma rezervi no saviem finanšu līdzekļiem. |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1.11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;  1.11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai);  1.11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta iesnieguma veidlapas 1.1.sadaļā, 2. un 3.pielikumā plānotās kopējās izmaksas un kopējās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajam; * norādītās projekta kopējās attiecināmās izmaksas ir vienādas ar attiecināmā nacionālā publiskā līdzfinansējuma un attiecināmā ERAF finansējuma, kopsummu: * projekta iesniegumā plānotās projekta darbības atbilst MK noteikumos noteiktajam, t.sk. projekta iesnieguma 1.5.sadaļā un 1.pielikumā nav iekļautas MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām neatbilstošas darbības; * projekta iesnieguma veidlapā plānotās izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajam, t.sk. projekta iesnieguma veidlapas 3.pielikumā ir iekļautas tikai tādas izmaksas, kas atbilst MK noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksu pozīcijām. Izmaksu pozīciju atbilstību MK noteikumos noteiktajām pārbauda, salīdzinot projektu iesniegumu atlases nolikumā pievienotās projekta iesnieguma veidlapas 3.pielikumā norādītās izmaksu pozīcijas: netiešās izmaksas saskaņā ar vienoto likmi, projekta vadības personāla izmaksas, projekta īstenošanas pamatojošās dokumentācijas izstrādes izmaksas, būvniecības izmaksas un neparedzētās izmaksas; * projekta iesnieguma 3.pielikumā plānotās izmaksas nepārsniedz MK noteikumos noteiktos izmaksu ierobežojumus gan procentuāli, gan arī uz vienu vienību (projekta vadības personāla atlīdzības izmaksas ir noteiktas kā fiksēta summa, projekta īstenošanu pamatojošās dokumentācijas sagatavošanai (izņemot projekta iesnieguma sagatavošanas izmaksas), būvuzraudzības, autoruzraudzības, būvekspertīzes un būvprojekta tehniskā projekta izmaksas **kopumā** nepārsniedz 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (t.sk., būvuzraudzības, autoruzraudzības, būvekspertīzes un būvprojekta tehniskā projekta izmaksas nepārsniedz 10% no būvdarbu līguma summas), publicitātes pasākumu izmaksas nepārsniedz 2% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām); * ir ievērots MK noteikumu noteiktais ierobežojums neparedzētajām izmaksām – 5% no kopējām projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām; * projekta iesnieguma 3.pielikumā norādītās tiešās un netiešās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajam izmaksu dalījumam tiešajās un netiešajās izmaksās, tai skaitā netiešās izmaksas projektā ir plānotas kā viena izmaksu pozīcija 15 procentu apmērā no projekta vadības personāla atlīdzības izmaksām; * projekta iesnieguma veidlapas 3.pielikumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir sadalītas apakšpozīcijās un izmaksu vienībās (ja attiecināms, t.i., to ir iespējams izdarīt) un izmaksu pozīciju vienības un skaits ļauj secināt, ka tās atbilst projektā izvirzīto mērķu un rādītāju sasniegšanai; * izmaksas ir atainotas tā, lai ir pilnīgi skaidrs, kā projekta iesniedzējs ir nonācis līdz gala summai katrā izdevumu pozīcijā.   Papildus:   * 1.11.1.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir “Jā”,** japrojekta iesnieguma 3.pielikumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir saistītas ar projekta īstenošanu (t.i., bez tām nav iespējams īstenot konkrēto projekta darbību), to raksturo projekta darbību apraksts gan attiecībā uz infrastruktūras attīstību vai izveidi, gan arī projekta īstenošanas un vadības personāla darbībām, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu projekta īstenošanu; * 1.11.2.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesnieguma 3.pielikumā iekļautās izmaksu pozīcijas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un to nepieciešamību pamato 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” ietvaros izstrādātais attiecīgā plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plāns (projekta iesnieguma 1.2., 1.3., 1.4.sadaļu apraksti), projekta darbības un to ietvaros sasniedzamie rezultāti, (projekta iesnieguma 1.1., 1.5., 1.6.sadaļu apraksti), projektā sasniedzamie uzraudzības rādītāji (projekta iesnieguma 1.6.sadaļas apraksts), projekta īstenošanas kapacitāte (projekta iesnieguma 2.1.sadaļas apraksts), projekta laika plānojums (projekta iesnieguma 1.pielikuma informācija), un plānotie publicitātes pasākumi (projekta iesnieguma 5.sadaļas apraksts). *Piemēram: par nepieciešamām un pamatotām var uzskatīt izmaksas, ja projekta iesniegumā ir minēts, ka projekta vadības personāls tiks piesaistīts uz 36 mēnešiem ar fiksēto projekta vadības personāla atlīdzības likmi 24 426 euro gadā, pieskaitot 0,64 procentus no tiešajām attiecināmajām izmaksām, neieskatot tiešās personāla izmaksas, reizinot ar projekta ilgumu gados (x 3);* * 1.11.3.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 3.pielikumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzīto rādītāju un līdz ar to arī mērķa sasniegšanu (t.i., bez tām nav iespējams sasniegt projekta mērķi un izvirzītos rādītājus). Papildus tam, projekta iesnieguma veidlapas pielikumā, kas jāiesniedz saskaņā ar projektu iesniegumu atlases nolikumu, ir pamatots plānoto izmaksu apmērs uz vienu rādītāja vienību (ar veiktajām tirgus aptaujām, statistikas datiem, pieredzi līdzīgos projektos u.tml.).   Ja projekta iesnieguma 2. un 3.pielikumā vai kādā citā projekta iesnieguma sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projektā plānotās izmaksas un darbības pilnībā vai daļēji neatbilst MK noteikumos noteiktajiem nosacījumiem, tās nav saistītas ar projekta īstenošanu, vai nav nepieciešamas projekta īstenošanai, kā arī nenodrošina projekta mērķa un rādītāju sasniegšanu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta īstenošana (t.sk. finansējuma sadalījums pa gadiem) saskaņā ar projekta iesnieguma veidlapas 1. un 2.pielikumā ir plānota ne ilgāk kā noteikts MK noteikumos – līdz 2022.gada 31.decembrim un nav pretrunīgs citās projekta iesnieguma veidlapas sadaļās vai pielikumos norādītajiem termiņiem; * projekta īstenošanas laika grafikā – projekta iesnieguma veidlapas 1.pielikumā katrai projekta darbībai ir norādīts īstenošanas ilgums pa ceturkšņiem un kopējais ieviešanas laiks atbilst projekta iesnieguma 2.3.sadaļā minētajam; * projekta finanšu plānojums projekta iesnieguma veidlapas 2. un 3.pielikumā sakrīt ar projekta darbībām projekta īstenošanas laika grafikā – projekta iesnieguma 1.pielikumā norādīto (gan finanšu sadalījumā pa gadiem, gan arī izmaksu pozīciju plānojumā. *Piemēram, ja laika grafiks liecina, ka projekta ietvaros publicitātes pasākumus plānots īstenot 18 mēnešus, tad arī finansējuma plānojumam šai projekta darbībai būtu jābūt 18 mēneši*).   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu precizēt projekta īstenošanas ilgumu, atbalsta pasākumu plānojumu pa ceturkšņiem vai finanšu plānojumu pa gadiem vai izmaksu pozīcijām, nodrošinot saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās. |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.1. un 1.2.sadaļā minētā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas atbilst SAM pasākuma mērķim “sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveide un attīstība pašvaldībās”.  Ja projekta iesniegumā norādītais projekta mērķis neatbilst SAM pasākuma mērķim, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu precizēt projekta mērķi, lai tas atbilstu SAM pasākuma mērķim. |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji:  1.14.1 ir precīzi definēti;  1.14.2. ir pamatoti;  1.14.3. ir izmērāmi;  1.14.4. sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | P | 1.14.1.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā katrai projekta darbībai ir precīzi definēts rezultāts, t.i., ir skaidri saprotams, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts; * projekta iesnieguma veidlapas 1.6.sadaļā ir precīzi definēti projekta uzraudzības rādītāji, t.i., tie atbilst MK noteikumos noteiktajām uzraudzības rezultātu definīcijām, ko plāno projekta iesniegumos līdz 2023.gada 31.decembrim:   **- Iznākuma rādītāji:**  - izveidoto vai labiekārtoto vietu skaits sabiedrībā balstītu pakalpojumu sniegšanai personām ar garīga rakstura traucējumiem;  - izveidoto vai labiekārtoto vietu skaits bērnu aprūpei ģimeniskā vidē.  1.14.2.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”**, ja:   * projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā norādītais katrs projekta darbības rezultāts ir noteikts pamatoti, t.i., tas izriet no šīs darbības satura un apraksta, kas šīs darbības ietvaros tiks īstenots; * projekta iesnieguma veidlapas 1.6.sadaļā ir pamatoti projekta uzraudzības rādītāji (iznākuma), t.i., tie atbilst MK noteikumos noteiktajām uzraudzības rezultātu definīcijām un skaitam, ko plāno projektu iesniegumos;   1.14.3.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”,** ja:   * projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā norādītais katrs projekta darbības rezultāts ir izmērāms, t.i., tam ir noteikta konkrēta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība; * projekta iesnieguma veidlapas 1.6.sadaļā norādītie uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, t.i., tiem ir noteikta konkrēta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība līdz projekta īstenošanas beigām – 2022.gada 31.decembrim un tie atbilst Sociālo pakalpojumu attīstības padomes apstiprinātajos plānošanas reģionu deinstitucionalizācijas plānos noteiktajām uzraudzības rādītāju vērtībām konkrētajam projekta iesniedzējam;   1.14.4.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā norādītie sasniedzamie rezultāti projekta darbību ietvaros un projekta iesnieguma veidlapas 1.6.sadaļā sniegtā informācija par projekta uzraudzības rādītājiem liecina, ka tiks sekmēta MK noteikumos noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšana gan saturiski, gan arī skaitliski.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu noteikt iztrūkstošos darbību rezultātus vai uzraudzības rādītājus, pamatot (t.sk. ar aprēķiniem) to noteikto vērtību, precizēt to definīcijas, pamatot, kā noteiktie rādītāji sekmē MK noteikumos noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu. |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:  1.15.1. atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | 1.15.1.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”**, ja papildus pie 1.11.kritērijā novērtētajam par projekta darbību atbilstību MK noteikumos noteiktajam, projekta darbību apraksti atbilst MK noteikumos noteiktajiem šo darbību ieviešanas nosacījumiem un, ja projekta iesnieguma veidlapā norādītās projekta darbības un to apraksti liecina, ka tās ir atbilstošas MK noteikumos noteiktajām attiecīgajām atbalstāmajām darbībām.  1.15.2.apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā:   * projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, projekta darbības ir uzskaitītas ar apakšdarbībām, ja tas ir nepieciešams darbības satura precizēšanai; * projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa un rezultāta sasniegšanu, un bez kādas no darbībām projekta mērķa un rezultātu sasniegšana nav iespējama; * projekta darbības ir mērķētas uz projekta iesnieguma veidlapas 1.3.sadaļā aprakstīto problēmu risinājumu un palīdz izveidot un attīstīt sabiedrībā balstītu pakalpojumu infrastruktūru pašvaldībās.   Ja projekta iesnieguma veidlapā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu precizēt projekta darbību definīcijas, papildināt ieviešanas mehānisma aprakstu, aktivitāšu ietvaros plānoto darbību nepieciešamības pamatojumu, ietekmi uz mērķgrupas problēmu risināšanu, saskaņot un pamatot projekta darbību saikni ar MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām. |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 5.sadaļā:   * norādītie informācijas un publicitātes pasākumi atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra regulai (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 (115.pants un XII pielikums) un Ministru kabineta 17.02.2015. noteikumiem Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.– 2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana”, t.i.:  1. pie finansējuma saņēmēja renovējamās ēkas sabiedrībai viegli redzamā vietā paredzēts izvietot informācijas stendu ar informāciju par projektu, tostarp par finansiālo atbalstu no ERAF. Papildus izvērtē, vai finansējuma saņēmējs pēc projekta īstenošanas beigām nodrošinās informatīvas plāksnes izvietošanu pie renovētās ēkas ar informāciju, ka šī ēka ir uzbūvēta vai renovēta ar ERAF atbalstu; 2. finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē paredzēts publicēt aprakstu par projekta īstenošanu, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un uzsverot no ERAF saņemto finansiālo atbalstu. Informācijas aktualizēšana finansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē par projekta īstenošanu paredzēta ne retāk kā reizi trijos mēnešos;  * norādītajiem informācijas un publicitātes pasākumiem ir sniegts pasākuma apraksts (t.i., ko šis pasākums ietver, kas to īstenos, cik bieži), īstenošanas periods (piemēram, visu projekta īstenošanas laiku, konkrētus gada ceturkšņus), kā arī pasākumu skaits.   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu precizēt informācijas un publicitātes pasākumu uzskaitījumu un aprakstu. |
| 1.17. | Projekta iesniegumā ir:  1.17.1. identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski;  1.17.2.novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība;  1.17.3. noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P | 1.17.1. apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesnieguma veidlapas 2.4.sadaļā:   * ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski; * sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību.   1.17.2. apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 2.4.sadaļā katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema).  1.17.3. apakškritērija gadījumā **vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 2.4.sadaļā katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, t.sk., raksturojot to īstenošanas biežumu un nosakot atbildīgos.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt risku uzskaitījumu un to aprakstu, norādīt to ietekmi un iestāšanās varbūtību, kā arī noteikt vai precizēt riskus mazinošos pasākumus. |
| 1.18. | Projekta iesniegumā norādītās mērķa grupas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 1.4.sadaļā minētā informācija par projekta mērķa grupām liecina, ka projekta mērķa grupa ir:   * pilngadīgas personas ar garīga rakstura traucējumiem, kuras no valsts finansētām ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijām (turpmāk – valsts ilgstošas aprūpes institūcijas) pāriet uz dzīvi sabiedrībā, kā arī pilngadīgas personas ar garīga rakstura traucējumiem, kuras potenciāli var nonākt valsts ilgstošas aprūpes institūcijā un kurām ir noteikta smaga vai ļoti smaga invaliditāte (I vai II invaliditātes grupa); * bērni ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs, un viņu likumiskie pārstāvji vai audžuģimenes * ārpusģimenes aprūpē esoši bērni un jaunieši līdz 17 gadu vecumam (ieskaitot), kuri saņem valsts vai pašvaldības finansētus bērnu ilgstošas aprūpes institūciju pakalpojumus.   Kritēriju attiecina tikai uz tām mērķa grupām, kurām projekta ietvaros plānots attīstīt pakalpojumu infrastruktūru.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt/precizēt mērķa grupas uzskaitījumu. |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P) | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| 2.1. | Projekta iesniegumā pasākuma mērķa grupai plānotās darbības netiek finansētas vai līdzfinansētas, kā arī tās nav plānots finansēt vai līdzfinansēt no citiem valsts vai ārvalstu finanšu atbalsta instrumentiem. | P | **Vērtējums ir Jā”,** ja projekta iesnieguma veidlapas 2.5.sadaļā un citās sadaļās sniegtā informācija liecina, ka projekta ietvaros sabiedrībā balstītu pakalpojumu infrastruktūras izveide 9.3.1.1.pasākuma mērķa grupai projekta īstenošanas laikā netiks finansēta vai līdzfinansēta no citiem valsts vai ārvalstu finanšu instrumentiem, t.i., tiks novērsts dubultās finansēšanas risks.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| 2.2. | Projekts tiek īstenots tiešā sinerģijā ar 9.2.2.1.pasākumu “Deinstitucionalizācija”, tai skaitā:  - projekta iesniedzējs ir plānošanas reģiona sadarbības partneris 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” projektā;  - projekta iesniegumā paredzēta tādu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras attīstīšana, kuru izveide un izveides izmaksas ir noteiktas plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plānā;  - projekta iesniegumā 9.3.1.1.pasākuma attiecināmā finansējuma ietvaros paredzēta tādu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras attīstīšana, kurus izmantos 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” mērķa grupas personas. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 2.5.sadaļā un citās sadaļās sniegtā informācija liecina, ka projektā plānotās darbības tiek īstenotas tiešā sinerģijā ar 9.2.2.1.pasākumu “Deinstitucionalizācija” un:   1. projekta iesniedzējs ir konkrētā plānošanas reģiona sadarbības partneris 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” ietvaros. *Piemēram: Pašvaldības X dienas centra izveide 4 personām ar garīga rakstura traucējumiem ir noteikta 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” ietvaros izstrādātajā Y plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plānā, kā arī pašvaldība X ir Y plānošanas reģiona sadarbības partneris 9.2.2.1.pasākuma ietvaros (ir noslēgts sadarbības līgums);* 2. projekta iesniegumā paredzētas tikai tādu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras attīstīšana, kuru izveidei atbalstāmās darbības, izveidi pamatojošās izmaksas, sasniedzamie rezultatīvie rādītāji ir noteikti plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plānā, kurš apstiprināts Sociālo pakalpojumu attīstības padomē; 3. projekta iesniegumā 9.3.1.1.pasākuma attiecināmā finansējuma ietvaros paredzēta tikai tādu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras attīstīšana, kurus izmantos 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” mērķa grupas personas.   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| 2.3. | Projektu iesniegumā plānotās darbības ir iekļautas un pamatotas:   * plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plānā, kuru apstiprinājusi Labklājības ministrijas izveidotā Sociālo pakalpojumu attīstības padome; * projekta iesniedzēja (pašvaldības) attīstības programmas investīciju plānā, kuru saskaņojusi Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijas izveidotā Reģionālās attīstības koordinācijas padome (attiecināms uz projektiem, kas tiek īstenoti atbilstoši integrēto teritoriālo investīciju nacionālās nozīmes attīstības centriem ieviešanas mehānismam). | P | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā un citās sadaļās sniegtā informācija liecina, ka projekta iesniedzēja projektā plānotā sabiedrībā balstītu pakalpojumu infrastruktūras izveide vai atjaunošana ir iekļauta un pamatota:   1. plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plānā, kuru apstiprinājusi Labklājības ministrijas izveidotā Sociālo pakalpojumu attīstības padome; 2. projekta iesniedzēja (pašvaldības) attīstības programmas investīciju plānā. Papildus pārliecinās, ka projekta iesniedzēja (pašvaldības) attīstības programma ir saskaņota Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijas izveidotajā Reģionālās attīstības koordinācijas padomē (turpmāk – padome). Padome projekta iesniedzēja attīstības programmu saskaņo tikai pēc 9.2.2.1.pasākuma ietvaros izstrādāto plānošanas reģionu deinstitucionalizācijas plānu apstiprināšanas Labklājības ministrijas izveidotajā Sociālo pakalpojumu attīstības padomē. Apakškritērijs attiecināms uz projektiem, kas tiek īstenoti atbilstoši integrēto teritoriālo investīciju nacionālās nozīmes attīstības centriem ieviešanas mehānismam.   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| 2.4. | Projekta iesniegumā paredzēts, ka sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveide un attīstība tiks nodrošināta atbilstoši normatīvajam aktam par prasībām sociālo pakalpojumu sniedzējiem. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras attīstīšanas un izveides procesā tiks ievērotas normatīvajā aktā par prasībām sociālo pakalpojumu sniedzējiem noteiktās prasības sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu izveidei.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar „**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| 2.5. | Projekta iesniegumā norādīts, ka nekustamā īpašuma, kurā tiks veikti ieguldījumi, īpašuma vai nomas tiesības ir uz termiņu, kas nav īsāks par pieciem gadiem no projekta noslēguma maksājuma veikšanas datuma. | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapā sniegtā informācija liecina, ka nekustamā īpašuma, kurā tiks veikti ieguldījumi, īpašuma vai nomas tiesības ir uz termiņu, kas nav īsāks par pieciem gadiem no projekta noslēguma maksājuma veikšanas datuma.  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar „**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| 2.6. | Projektā ir iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildus būvnormatīvos noteiktajam. | P | Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesnieguma veidlapas 3.1. un 3.2.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projekta mērķis un atbalstāmās darbības ir tieši vērstas uz pasākuma mērķa grupas personu situācijas uzlabošanu un nodrošina iespējas projekta dalībniekam saņemt vienlīdzīgus pakalpojumus, preces, palīdzību un informāciju.  Veicot ieguldījumus sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveidē, tiks veicināta pasākuma mērķa grupu integrācija sabiedrībā un vienlīdzīgu iespēju nodrošināšana.  Projekta ietvaros ir paredzētas specifiskas darbības, vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam, piemēram:   * personu ar invaliditāti intereses pārstāvošo nevalstisko organizāciju ekspertu konsultācijas; * reljefa virsma būvēs; * kontrastējošs krāsojums pie līmeņu un virsmu maiņas; * marķējumi un piktogrammas; * aizsargmargas; * automātiski veramas durvis un fiksējoši durvju mehānismi; * ergonomiski rokturi un aprīkojums; * u.c. labās prakses piemēri un inovatīvi risinājumi.   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar „Jā, ar nosacījumu” un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| 2.7. | Projekta iesniegumā norādīts, ka:  - projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem bērniem ar funkcionāliem traucējumiem un viņu likumiskiem pārstāvjiem, ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem un jauniešiem līdz 17 gadu vecumam (ieskaitot) un pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kuras potenciāli var nonākt valsts ilgstošas sociālās aprūpes institūcijā un kurām noteikta smaga vai ļoti smaga invaliditāte (I vai II invaliditātes grupa) pašvaldību budžeta līdzekļu ietvaros (attiecināms, ja projektā paredzēts attīstīt pakalpojumu infrastruktūru šīm mērķa grupām);  - sasniegto rezultātu uzturēšana pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kuras no valsts finansētām ilgstošas sociālās aprūpes institūcijām pāriet uz dzīvi sabiedrībā, tiks nodrošināta no valsts budžeta līdzekļiem, kas piešķirti sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu finansēšanai (attiecināms, ja projektā paredzēts attīstīt pakalpojumu infrastruktūru šai mērķa grupai). | P | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka:   1. projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem bērniem ar funkcionāliem traucējumiem un viņu likumiskiem pārstāvjiem, ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem un jauniešiem līdz 17 gadu vecumam (ieskaitot) un pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kuras potenciāli var nonākt valsts ilgstošas sociālās aprūpes institūcijā un kurām noteikta smaga vai ļoti smaga invaliditāte (I vai II invaliditātes grupa) - sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu finansēšanai paredzēto pašvaldību budžeta līdzekļu ietvaros (attiecināms, ja projektā paredzēts attīstīt pakalpojumu infrastruktūru šīm mērķa grupām); 2. sasniegto rezultātu uzturēšana pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kuras no valsts finansētām ilgstošas sociālās aprūpes institūcijām pāriet uz dzīvi sabiedrībā, tiks nodrošināta no valsts budžeta līdzekļiem, kas piešķirti sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu finansēšanai (attiecināms, ja projektā paredzēts attīstīt pakalpojumu infrastruktūru šai mērķa grupai).   Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar „**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | **Apakškritēriji/ Punktu skaits** | **Vērtēšanas sistēma** | | | |
| **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** | |
| 3.1. | Projekta iesniegumā paredzētās darbības palielinās personām ar garīga rakstura traucējumiem, kuras līdzšinēji dzīvo pašvaldībā un kuras pāries no valsts ilgstošas aprūpes institūcijas uz dzīvi pašvaldībā, sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību (attiecināms, ja projektā plānots attīstīt pakalpojumu infrastruktūru personām ar garīga rakstura traucējumiem). | 3.1.1. projekta iesniegumā paredzēts attīstīt sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūru personām, kuras pāries no valsts ilgstošas aprūpes institūcijas uz dzīvi pašvaldībā - 2 | 6S | 4 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projektā paredzēts attīstīt sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūru personām ar garīga rakstura traucējumiem, kuras 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” ietvaros pāries no valsts ilgstošas aprūpes institūcijas uz dzīvi pašvaldībā, kurā saņems tai izveidotus sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus. | |
| 3.1.2. projekta iesniegumā paredzēts attīstīt sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūru līdzšinēji pašvaldībā dzīvojošām personām, kuras līdz šim nav saņēmušas nevienu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu - 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projektā paredzēts attīstīt sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūru personām, kuras dzīvo pašvaldībā un līdz šim nav saņēmušas nevienu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu. Šīs personas ir iekļautas 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” mērķa grupā un turpmāk saņems sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus pēc attiecīgas sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveides. | |
| 3.1.3. projekta iesniegumā paredzēts attīstīt papildus sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus un to infrastruktūru līdzšinēji pašvaldībā dzīvojošām personām, kuras jau pirms tam ir saņēmušas atsevišķus sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus - 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir**, ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projektā paredzēts attīstīt papildus sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūru līdzšinēji pašvaldībā dzīvojošām personām, kuras jau pirms tam ir saņēmušas kādu no sabiedrībā balstītiem sociāliem pakalpojumiem, bet atbilstoši 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” ietvaros izstrādātājiem individuālajiem atbalsta plāniem turpmāk saņems jaunus un papildinošus (citus) sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus, kuru infrastruktūras izveide ir ieplānota projekta darbībās. | |
| 3.1.4. projekta iesniegumā paredzētās darbības nepalielinās sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību personām ar garīga rakstura traucējumiem - 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projekta iesniegumā paredzētās darbības nepalielinās sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību personām ar garīga rakstura traucējumiem, t.i., nevar piemērot ne 3.1.1., 3.1.2. ne 3.1.3.apakškritēriju. | |
| Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, t.i. 2 vai 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību 3.1.kvalitātes kritērijam. | | | | | |
| 3.2. | Projekta iesniegumā paredzētās darbības palielinās bērniem ar funkcionāliem traucējumiem sociālās rehabilitācijas pakalpojumu pieejamību (attiecināms, ja projektā plānots attīstīt pakalpojumu infrastruktūru bērniem ar funkcionāliem traucējumiem). | 3.2.1. projekta iesniegumā paredzēts attīstīt sociālās rehabilitācijas pakalpojumu infrastruktūru bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuri līdz šim nav saņēmuši nevienu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu - 2 | 4S | 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projektā paredzēts attīstīt sociālās rehabilitācijas pakalpojumu infrastruktūru bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuri līdz šim nav saņēmuši nevienu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu. Šie bērni ir iekļauti 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” mērķa grupā un turpmāk saņems sociālās rehabilitācijas pakalpojumus pēc attiecīgas pakalpojumu infrastruktūras izveides. | |
| 3.2.2. projekta iesniegumā paredzēts attīstīt papildus sociālās rehabilitācijas pakalpojumus un to infrastruktūru bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuri jau pirms tam ir saņēmuši atsevišķus sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus - 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projektā paredzēts attīstīt papildus sociālās rehabilitācijas pakalpojumu infrastruktūru bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuri jau pirms tam ir saņēmuši kādu no sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu, bet atbilstoši 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” ietvaros izstrādātājiem individuālajiem atbalsta plāniem turpmāk saņems jaunus un papildinošus (citus) sociālās rehabilitācijas pakalpojumus, kuru infrastruktūras izveide ir ieplānota projekta darbībās. | |
| 3.2.3. Projekta iesniegumā paredzētās darbības nepalielinās bērniem ar funkcionāliem traucējumiem sociālās rehabilitācijas pakalpojumu pieejamību - 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projekta iesniegumā paredzētās darbības nepalielinās sociālās rehabilitācijas pakalpojumu pieejamību bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, t.i., nevar piemērot ne 3.2.1., ne 3.2.2.apakškritēriju. | |
| Ja vērtējums ir zemāks par 2 punktiem, t.i. 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību 3.2.kvalitātes kritērijam. | | | | | |
| 3.3. | Projekta iesniegumā paredzētās darbības palielinās ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu īpatsvaru, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi (attiecināms, ja projektā plānots attīstīt pakalpojumu infrastruktūru ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem). | 3.3.1. projekta iesniegumā paredzēts, ka projekta īstenošanas rezultātā vairāk kā par 46 procentiem projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā palielinās ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, īpatsvars - 6 | 6V | 4 | **Apakškritēriju piemēro un 6 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā un citās sadaļās sniegtā informācija liecina, ka projekta īstenošanas rezultātā vairāk kā par 46 procentiem projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā palielināsies ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, īpatsvars, piemēram, ja projekta iesnieguma brīdi projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā nebija ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būtu pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, bet projekta darbību rezultātā projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā būs 12 ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, šo bērnu īpatsvars pieaugs par 100%. | |
| 3.3.2. projekta iesniegumā paredzēts, ka projekta īstenošanas rezultātā par 35 līdz 45 procentiem projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā palielinās ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, īpatsvars - 4 | **Apakškritēriju piemēro un 4 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā un citās sadaļās sniegtā informācija liecina, ka projekta īstenošanas rezultātā par 35 līdz 45 procentiem projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā palielināsies ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, īpatsvars, piemēram, ja projekta iesnieguma brīdi projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā bija 20 ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būtu pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, bet projekta darbību rezultātā projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā būs 28 ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriembūs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, šo bērnu īpatsvars pieaugs par 40%. | |
| 3.3.3. projekta iesniegumā paredzēts, ka projekta īstenošanas rezultātā par 14 līdz 34 procentiem projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā palielinās ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, īpatsvars - 2 | **Apakškritēriju piemēro un 2 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā un citās sadaļās sniegtā informācija liecina, ka projekta īstenošanas rezultātā par 14 līdz 34 procentiem projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā palielināsies ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, īpatsvars, piemēram, ja projekta iesnieguma brīdi projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā bija 20 ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būtu pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, bet projekta darbību rezultātā projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā būs 24 ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriembūs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, šo bērnu īpatsvars pieaugs par 20%. | |
| 3.3.4. projekta iesniegumā paredzēts, ka projekta īstenošanas rezultātā projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, īpatsvars veido 13% - 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 1.5.sadaļā un citās sadaļās sniegtā informācija liecina, ka projekta īstenošanas rezultātā nemainīsies projekta iesniedzēja administratīvajā teritorijā ārpusģimenes aprūpē esošu bērnu, kuriem būs pieejami ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi, īpatsvars, kas valstī kopumā veido 13%m t.i., nevar piemērot ne 3.3.1., 3.3.2. ne 3.3.3.apakškritēriju. | |
| Ja vērtējums ir zemāks par 4 punktiem, t.i. 2 vai 0 punktu, projekta iesniegumu novērtē ar **„Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu nodrošināt atbilstību 3.3.kvalitātes kritērijam. | | | | | |
| 3.4. | Projekta iesniegumā paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” (zaļā publiskā iepirkuma piemērošana) ievērošanu. | 3.4.1. piesaistot pakalpojumu sniedzējus, ir plānots piemērot zaļo publisko iepirkumu - 1 | 1V | -[[2]](#footnote-3) | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktu piešķir**, ja projekta iesnieguma veidlapas 3.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka, piesaistot pakalpojumu sniedzējus, plānots piemērot zaļo publisko iepirkumu (t.sk., sniegta informācija par kādām preču un pakalpojumu grupām tiks piemērotas vides prasības, kāda iepirkuma procedūra tiks piemērota, par kādu summu plāno minētos iepirkumus, kā arī uzskaitīti kritēriji, kādi minētā iepirkuma īstenošanai tiks izmantoti). Punktu nepiešķir, ja vides aizsardzības prasības integrētas/plānots integrēt iepirkumā, uz kuru attiecas 2017. gada 20. jūnija MK noteikumu Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 1.2. apakšpunkts par preču un pakalpojumu iepirkumiem, kam ZPI piemērojams obligāti. | |
| 3.4.2. piesaistot pakalpojumu sniedzējus, nav plānots piemērot zaļo publisko iepirkumu - 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesnieguma veidlapas 3.sadaļā sniegtā informācija liecina, ka, piesaistot pakalpojumu sniedzējus, nav plānots piemērot zaļo publisko iepirkumu. | |
| Minimālais punktu skaits nav noteikts. 3.4.1.apakškritērija atbilstības gadījumā tiek piešķirts papildu punkts. | | | | | | |
| 3.5. | Projekta iesniegumā paredzētas darbības sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras attīstībai tiek kombinētas ar citiem ES fondu finanšu instrumentiem. | 3.5.1. projekta iesniegumā paredzēts, ka pašvaldības infrastruktūras objektā tiek īstenota energoefektivitātes paaugstināšana 4.2.2. SAM[[3]](#footnote-4) ietvaros - 1 | 1V | -[[4]](#footnote-5) | **Apakškritēriju piemēro un 1 punktu piešķir**, ja projekta iesniegumā ir norādīts, ka pašvaldības infrastruktūras objektā, kurā plānots izveidot sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūru 9.3.1.1.pasākuma mērķa grupas personām, ir īstenota, vai tiks īstenota energoefektivitātes paaugstināšana 4.2.2. SAM ietvaros. | |
| 3.5.2. projekta iesniegumā nav paredzēts, ka pašvaldības infrastruktūras objektā tiek īstenota energoefektivitātes paaugstināšana 4.2.2. SAM ietvaros - 0 | **Apakškritēriju piemēro un 0 punktus piešķir,** ja projekta iesniegumā nav norādīts, ka pašvaldības infrastruktūras objektā ir īstenota, vai tiks īstenota energoefektivitātes paaugstināšana 4.2.2. SAM ietvaros. | |
| |  | | --- | | Minimālais punktu skaits nav noteikts. 3.5.1.apakškritērija atbilstības gadījumā tiek piešķirts papildu punkts. | | | | | | | |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

V – Piemēro vienu atbilstošo kritēriju;

S – Piemēro visus atbilstošos kritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu)

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls [↑](#footnote-ref-2)
2. 3.4.1.apakškritērija atbilstības gadījumā tiek piešķirts papildu punkts. [↑](#footnote-ref-3)
3. Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 4.2.2. specifiskā atbalsta mērķis "Atbilstoši pašvaldības integrētajām attīstības programmām sekmēt energoefektivitātes paaugstināšanu un atjaunojamo energoresursu izmantošanu pašvaldību ēkās" [↑](#footnote-ref-4)
4. 3.5.1.apakškritērija atbilstības gadījumā tiek piešķirts papildu punkts. [↑](#footnote-ref-5)