



Latvijas Republika

Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācija

Lielā iela 11, Jelgava, LV 3001, tālr.: 63005535, 63005538, fakss: 63029059, e-mail:dome@dome.jelgava.lv

28.06.2013. Nr. 2-51/4673

Ieinteresētajam piegādātājam

Par atklāta konkursa JPD 2013/31/ERAF/AK nolikumu

Iepirkumu komisija 28.06.2013. no ieinteresētā piegādātāja ir saņēmusi jautājumus par atklāta konkursa „Aviācijas un Cukura ielas posmu Jelgavā rekonstrukcija un izbūve”, ID Nr.JPD2013/31/ERAF/AK nolikumu un sniedz sekojošas atbildes:

Jautājums:

Nolikuma 3.pielikuma „Kvalifikācija” punktā 2.1.2 ir prasība pievienot atsauksmes, kurās uzrādīta „...līguma vērtība latos bez PVN” Lūdzam apliecināt, ka atsauksmes būs derīgas arī tad, ja līguma summa tur būs uzrādīta ar PVN, jo komisijai ir iespējas iegūt summu bez PVN, veicot matemātisku darbību. Informācija par PVN likmes maiņu pa gadiem ir publiski pieejama.

Atbilde:

Atsauksmes būs derīgas arī tad, ja līguma vērtība tajās būs uzrādīta ar PVN.

Jautājums:

Nolikuma 3.pielikuma „Kvalifikācija” punkta 3.1 paskaidrojumā teikts, ka derīga pieredze, kas gūta kā apakšuzņēmējam vienkārši darbu vadītāja statusā, bet ģenerāluzņēmējam – atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā. Lūdzam apliecināt, ka ir derīga arī pieredze, kas gūta ģenerāluzņēmēja darbu vadītāja statusā.

Atbilde:

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.pielikuma „Kvalifikācijas” 3.1. punkta prasību piedāvātajam atbildīgajam būvdarbu vadītājam jābūt pieredzei *ielu izbūves/rekonstrukcijas būvdarbu līgumos*. Tā kā galvenā būvuzņēmēja ceļu būvdarbu vadītājam „*ielu izbūves/rekonstrukcijas būvdarbu līgumos*” jābūt atbildīgajam būvdarbu vadītājam, savukārt, ja galvenais būvuzņēmējs ceļu darbu *izpildei* piesaistīs arī apakšuzņēmēju, tad tā ceļu būvdarbu vadītājam nebūs atbildīgā darbu vadītāja statuss.

Pamatojoties uz minēto, Konkursa nolikuma 3.pielikuma „Kvalifikācijas” 3.1. punktā sniegtais paskaidrojums ir pamatots un izpildāms.

Jautājums:

Nolikuma 3.pielikuma „Kvalifikācija” punkta 3.1.2 darbu vadītājam prasīta pieredze vismaz divos ielu līgumos ar līguma vērtību, kas ir ne mazāka par piedāvāto līgumcenu. Vai tiks atzīta atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredze vienā lielā objektā, kas piedāvāto līgumcenu

pārsniedz 4 reizes un kurā ir vairāku kilometru garumā pilns apakšzemes komunikāciju spektrs. Mūsuprāt, šāda pieredze ir vērtējama augstāk nekā uzbūvējot divas mazas ielas.

Atbilde:

Pretendenta piedāvāta atbildīgā būvdarbu vadītāja kvalifikācijai jābūt atbilstošai Konkursa nolikuma 3.pielikuma „Kvalifikācijas” 3.1. punktā noteiktajam prasībām, ko pēc piedāvājuma iesniegšanas vērtēs iepirkuma komisija.

Jautājums:

Nolikuma 4.pielikumā „Tehniskais piedāvājums” teikts, ka nepieciešams savstarpēji saskaņot darbus ar komunikāciju izbūvi Vagonbūves rūpnīcai Cukura ielā un šķērsojot Aviācijas ielu. Arī Satiksmes organizācijas shēmā ir prasība ievērtēt Vagonbūves rūpnīcas būvniecības laiku. Lai varētu korekti sastādīt kalendāro grafiku un ievērtēt augstāk minēto prasību piedāvājumā, lūdzam izsniegt informāciju par konkrētiem darbu veidiem un termiņiem, kad šis Vagonbūves rūpnīcas būvniecības projekts tiks īstenots Cukura un Aviācijas ielas teritorijā.

Atbilde:

Atbilde. Šobrīd notiek Vagonbūves rūpnīcas Aviācijas ielā 2 tehniskā projekta izstrāde (Pasūtītājs AS „UVZ Baltija”). Rūpnīcas 1. kārtas būvniecību provizoriski plānots uzsākt 2013.gada jūlijā beigās. Darbu veikšanas saskaņošanu nepieciešams veikt būvniecības gaitā.

Jautājums:

Nolikuma 4.pielikumā „Tehniskais piedāvājums” 3.sadaļā „Galvenās būvmašīnas un iekārtas” prasīts īrētas tehnikas izmantošanas gadījumā pievienot nomas priekšlīguma kopijas. Vai pasūtītājs atzīs par derīgu pieejamības apliecinājumu, ko izdevis iznomātājs?

Atbilde:

Lai Pretendents apliecinātu, ka Tehniskajā piedāvājumā norādītā iznomātā tehnika tiks nodrošināta darbu izpildei, būs derīgs arī iznomātāja izsniegtis pieejamības apliecinājums.

Jautājums:

Gan Nolikuma4.pielikuma „Tehniskais piedāvājums” 3.sadaļas 1.tabulā, gan specifikācijās un darbu daudzumu sarakstā ir pieprasīts šķembu virsējo kārtu izbūvēt ar asfaltiekļājēju , kuram jāatbilst specifikāciju prasībām attiecībā uz asfalta ieklāšanu. Autoceļu specifikācijas 2012 neparedz, ka šķembas klājamas ar ieklājēju, tā ir būvētāju brīva izvēle kvalitātes sasniegšanai. Darām zināmu, ka šķembu ieklāšanas laikā tiek bojātas asfaltiekļājēja virsmas un ir nepieņemami Pasūtītājam pieprasīt, lai Būvuzņēmējs asfalta tehniku obligāti izmanto šādiem mērķiem. Lūdzam izslēgt šo prasību no specifikācijām, galveno būvmašīnu saraksta un ieraksta darbu daudzumu saraksta 3.4 pozīcijā.

Atbilde:

Pasūtītājs ir izvirzījis prasību šķembu ieklāšanai ar ieklājēju, lai tiktu nodrošināta pietiekoši līdzena šķembu kārtā ar vienmērīgu biezumu un atbilstošs šķērsprofils un garenprofils visā ielas posmā. Nemot vērā pasūtītāja iepriekšējo gadu pieredzi ielu rekonstrukcijas/ izbūves projektu realizēšanā, minētā šķembu ieklāšanas tehnoloģija palielina rekonstruētās/izbūves ielas kvalitāti.

Pretendents var piedāvāt citu šķembu ieklāšanas tehnoloģiju, nodrošinot pasūtītāja prasībām atbilstošu kvalitāti, iesniedzot attiecīgā darba veikšanas aprakstu Tehniskajā piedāvājumā.

Jautājums:

Atklāta konkursa „Aviācijas un Cukura ielas posmu Jelgavā rekonstrukcija un izbūve”, ID Nr.JPD2013/31/ERAF/AK tehniskā projekta rasējumā GT5 šķērsprofilā tipam I segas konstrukcijā parādīts asfalta ģeorežģis. Lūdzam papildināt lokālo tāmi ar asfalta ģeorežģa izbūves pozīciju.

Atbilde:

Projekta 1.kārtā Aviācijas ielas posmā no Pk 0+00 līdz Pk 1+80 tiek paredzēta tikai ielas paplašinājumu izbūve un asfalta atjaunošanas darbi būvbedru robežās, bez asfalta vienlaidus seguma, līdz ar to arī asfalta ģeorežģis 1. kārtas būvdarbu apjomos netiek paredzēts – ģeorežģis un asfalta virskārta tiks paredzēta kādā no nākamajām būvdarbu kārtām.

Jautājums:

Tehniskā projekta specifikācijās punktā 3.10 un lokālās tāmes pozīcijā 3.10 uzrādīts „Karstā asfalta virskārtas izbūve, AC surf. 6cm biezumā, savukārt rasējumā GT5 šķērsprofilos segas konstrukcija sastāv no asfaltbetona AC 22 base h=6cm apakšķartas. Lūdzam precizēt segas konstrukciju.

Atbilde:

Projekta 1. kārtā tiek paredzēts, ka ielas brauktuves segums tiks izbūvēts vienā kārtā, 6cm biezumā, tāpēc tiek paredzēts asfalts AC 16 surf.

Jautājums:

Tehniskā projekta specifikācijās punktā 3.12 un lokālās tāmes pozīcijā 3.12 uzrādīts „Karstā asfalta virskārtas izbūve, AC 8 surf. 3cm biezumā, savukārt rasējumā GT5 šķērsprofilos segas konstrukcija sastāv no asfaltbetona AC 11 surf h=4cm virskārtas. Lūdzam precizēt segas konstrukciju.

Atbilde:

Projekta 1. kārtā Cukura ielas posmam tiek paredzēta tikai ielas paplašinājumu izbūve un asfalta atjaunošanas darbi būvbedru robežās. Ja finanšu līdzekļi atļaus, tad šim posmam 1.kārtas būvdarbos tiks paredzēta arī asfalta virskārtas izbūve no asfalta AC8 surf 3cm biezumā.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja vietnieks

A.Balčuns

Proša-Broša
63005513